

Ковригин В.В.

*Липецкий государственный педагогический
университет, г. Липецк*

ПРОВИНЦИЯ И СТОЛИЦА ГЛАЗАМИ МОЛОДЫХ

Взаимоотношения столицы и провинции в разных плоскостях крупных государств зачастую принимают формы оппозиции, которая не обязательно выражается открыто.

В российских регионах эта оппозиция центру принимает зачастую формы «москвоборчества», проявлениями которого являются неоднократно высказываемые в периодической печати обвинения Москвы в «паразитизме», процветании за счёт российских регионов. Такое отношение жителей регионов к столице ярко отражается в данных опросов общественного мнения, проводимых Всероссийском центром изучения общественного мнения. В 2009 году 63 % респондентов прямо связали высокий уровень развития Москвы с тем, что она «живёт за счёт регионов»ⁱ. Благосостояние Москвы и ее жителей россияне склонны объяснять ее статусом столицы, концентрацией в ней власти и деловой жизни страны (47%). Все чаще наши сограждане указывают на то, что в Москве оседает большая часть налогов от крупнейших компаний (36%) и все реже – на более высокие возможности заработка в столице (33%).

Указанные цифры могут свидетельствовать об укоренившемся в сознании антагонизме жителей Москвы и населения всей остальной России. Уже ставшая традиционной для некоторых москвичей фраза «А есть ли жизнь за МКАДом?» в провинции сменяется обидой и горькими обвинениями столичных жителей в «самолюбовании», цинизме и «паразитировании» на труде провинциалов. Фактически, в России формируются две разных социальных страты по признаку места проживания – столичные жители и население периферии.

Как отмечает Т.О. Санникова, ещё со времён Рима наблюдается различие в статусе столицы и регионов и обусловленное этим негодование, смешанное с

желание оказаться в этом месте¹. Свидетельство тому – известная римская поговорка – «все Рим ненавидят и все хотят в нём жить». Указанное отношение к столице характерно для многих провинциалов и в современной России. С целью подтверждения данного тезиса был проведён социологический опрос среди студентов вузов нескольких провинциальных регионов России. В опросе принимало участие 200 респондентов. Тип выборки – случайный.

32 % опрошенных представителей молодёжи не исключают возможности в дальнейшем строить карьеру и жить в столице. 19 % желают в дальнейшем поменять место жительства на столицу. Указанный опрос свидетельствует о большом желании молодёжи – пока ещё не укоренённой в обществе социальной группы – в дальнейшем поменять место жительства на Москву. И в то же время, значительная часть опрашиваемых весьма негативно относится к структуре сложившихся отношений между центром и провинциями – так, 41 % респондентов отметили, что основа благосостояния столицы – провинции.

Среди преимуществ столичной жизни среди опрашиваемых были популярны подобные суждения: - «в Москве легче сделать карьеру»; - «в столице более высокий уровень развития экономики и поэтому больше возможностей создать собственный бизнес»; - «столичная жизнь предполагает больше возможностей для проведения досуга»; - «в Москве намного более развита культура, нежели в регионах».

Указанные мнения согласуются с точками зрения учёных. Так, руководитель Центра постсоветских исследований, заведующий сектором Института экономики РАН Л.Б. Вардомский так определяет преимущества Москвы как столичного города: «Главное из них – интеллектуальный потенциал. Культурный, научный, инновационный – так исторически сложилось. Здесь всегда собирали лучших учёных, управленцев, артистов, футболистов, хоккеистов и т.д. Здесь в советское время располагались

¹ Санникова Т.О. Традиции и инновации в процессах взаимодействия столицы и провинции // Лабиринт: журнал социально-гуманитарных исследований. – 2012. - № 3. – С. 75

ⁱ Почему москвичи живут лучше, чем провинциалы? Пресс-выпуск ВЦИОМ № 1306 // <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=12378>

внешнеторговые объединения, банки, ведущие НИИ. И эти преимущества в рыночных условиях, к сожалению, усилились»ⁱⁱ.

Разница в уровне жизни столицы и провинциальных территорий сегодня очень большая. В Москве – концентрация капитала, наивысший комфорт, полноценное развитие науки и образования, культуры, сосредоточение элиты. В провинции – догоняющий характер развития, меньший комфорт жизни вследствие ограниченного набора социальных услуг, «периферийный» статус науки, культуры и образования, отток сформировавшийся и формирующейся элиты молодёжи из разных сфер провинциальной жизни в столицу. Отсюда – слабое развитие региональной элиты, её текучесть. Большие сложности могут ждать и переселившуюся в столицу региональную элиту – так, в данном социуме её представители теряют свой статус; в то же время «малая родина» уже не рассматривает этих переселенцев как «своих». Налицо опасное последствие – маргинализация интеллектуальной части молодёжи регионов.

Молодёжная политика, очевидно, должна учитывать специфику различий столичного и провинциальных регионов. Однако погоня за формальным равенством Москвы и периферии вряд ли приведёт к положительным последствиям. Необходима более активная реализация социальных и образовательных программ для молодёжи регионов с целью их скорейшего укоренения в структуре регионального общества на позициях, их устраивающих. Только таким образом можно предотвратить гипертрофизацию центра и маргинализацию региональной молодёжи.

ⁱⁱ Вардомский Л.Б. Москва хороша для бизнеса, но не для жизни // <http://www.rosbalt.ru/moscow/2011/04/29/844535.html>