

Выбор темы для школьного исследовательского проекта: проблемы и инструменты решения

Вадим Валерьевич Ковригин – кандидат педагогических наук, доцент кафедры методики преподавания истории и обществознания ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения»

Choosing a topic for a school research project: problems and solution tools

Vadim Kovrigin – Candidate of pedagogical sciences, Associate professor of the Department of methods of teaching history and social studies of the State University of Education

Тип статьи: методика. Type of article: methodical.

Ключевые слова: проект, тема проекта, научная проблема, источники проекта, школьное исследование.

Keywords: project, project topic, scientific problem, project sources, school research.

Аннотация. Автор рассматривает основные трудности при выборе темы для школьного научного проекта. В статье предложены конкретные инструменты определения темы проекта. Особый акцент сделан на способах проблематизации школьного исследования.

Abstract. The author considers the main difficulties in choosing a topic for a school research project. The article offers specific tools for determining the topic of the project. Special emphasis is placed on ways to problematize school research.

УДК 377

ORCID 0000-0002-2458-5061

В школьном образовании уже давно актуальность приобрёл деятельностный подход. Высшей формой его реализации является проектный

урок, ключевым содержанием которого является выполняемый обучающимся под руководством учителя проект. Бесспорно, самостоятельная проектная деятельность способствует повышению вовлечённости обучающегося в образовательный процесс, развитию его инициативности и самостоятельности. Современный ФГОС в обновленной редакции делает акцент на индивидуальном проекте как обязательном пункте учебного плана¹.

В методике выделяют два основных типа результатов (продуктов) проектной деятельности: 1) внешние продукты – реализованная цель, которая заявлена в проекте (текст по итогам изучения объекта и предмета исследования, презентация, социальные изменения в социальных проектах, постановка и иной продукт в творческом проекте и т.п.); 2) внутренние продукты – личностные изменения, развитие самого автора и исполнителя проекта (школьника). Причём второй тип результатов в методике даже важнее, ибо эти результаты – одна из главных задач школьного образования.

К сожалению, часто проекты в школе превращаются в формальную деятельность. Особенно эта проблема касается исследовательских проектов. Зачастую учителя дают школьнику тему, которая не имеет никакой проблематизации и в принципе не может быть темой исследовательского проекта. Такая работа превращается в реферативную. Ещё хуже, когда её текст проверяется на плагиат – и тогда деятельность школьника приобретает форму борьбы с программой-антиплагиатом. Ни о какой вовлечённости и личностном развитии в данном случае говорить не приходится.

Успех исследовательского проекта во многом определяется уже на стадии выбора темы. Поговорим о том, как сделать эту тему интересной для школьника. На выбор темы исследовательского проекта влияют множество факторов. Выделим главные.

Первый фактор – это цель и сущность исследовательского проекта. В отличие от поискового, акцентирующего внимание на поиске и презентации для широкого освещения информации, цель проекта исследовательского – изучение, обобщение и получение нового знания. Так, проект по истории

своей семьи – не исследовательский. Сложно согласиться с мнением, что такой проект не имеет никакой значимости – внутренние продукты у него могут быть. Но такой проект, очевидно, поисковый, а отнюдь не исследовательский. Тема исследовательского проекта должна быть проблемной. Проблема – несоответствие текущего уровня знаний желаемому, наличие недостаточно изученных аспектов темы. На первый взгляд, школьнику это недоступно, но это не так.

Второй фактор, безусловно, также важнейший, - интересы самого школьника. Обучающийся должен темой «заболеть» в самом лучшем смысле слова.

Третий фактор – интеллектуальные и психофизические возможности самого школьника. Проблематизация темы на теоретическом уровне большинству обучающихся не по силам. Работа по такой теме быстро превращается в реферативную. Эмпирический уровень и первичное обобщение результатов исследования на основе социологических опросов, контент-анализа документов, фокус-групп и т.п. школьнику могут быть доступны при поддержке учителя. Основная роль учителя в данном случае – планирование и тактический контроль.

Четвертый фактор – организационные и ресурсные возможности школы и учащегося. При выборе темы надо подумать о том, будет ли возможность у учащихся провести эмпирическое исследование в необходимом объёме (количестве респондентов), будет ли доступ к необходимой литературе и документам (особенно если предполагается применение контент-анализа) и т.д.

Рассмотрим примеры тем победителей конкурса школьных и исследовательских проектов престижного конкурса «Высшая проба», проводимого Высшей школой экономики по обществоведческим наукам. Одна из них - «Благотворительность в России: вовлеченность, барьеры, мотивы». Тема имеет проблематику и хороший потенциал для исследования, однако, она довольно широкая, поскольку предполагает изучение уровня

вовлечённости без уточнения возрастных групп, барьеров всех типов и мотивов. Сможет ли школьник опросить респондентов разных возрастных групп? Получится ли у него выяснить барьеры разных типов? Сама работа ожидаемо оказалась более узкой по содержанию – анкетирование проведено только среди учащихся школы. Барьеры участия автором на эмпирическом уровне не выделены, лишь представлено субъективное недоказанное мнение об основном барьере – финансовом.

Другая тема победителя - «Роль конфессионального фактора в повседневной жизни локального сообщества (на примере с. Ёлнать Юрьевецкого района Ивановской области)». Заметим, что тема имеет проблематику и очень конкретная. Работа посвящена конкретной, узкой проблеме, отчего выглядит четкой и последовательной.

Интересный анализ примеров других тем школьных проектов по обществознанию представила Е.К. Калуцкая².

В данной работе предлагается авторский подход к выбору темы исследования. Представим его по этапам:

- 1) Диагностика интересов школьника. Безусловно, это первый и определяющий этап. Такую диагностику можно провести в форме эвристической беседы, либо мозгового штурма (особенно если проект выполняется группой). Хорошие методические рекомендации и конкретный инструментарий по учёту интересов школьника при выборе темы проекта представлены в работе Ж.А. Подольской³. Итогом этого этапа должно стать представление о преобладающих интересах школьника, причём таких интересов, желательно, чтобы было несколько.
- 2) Первичная фиксация темы и её проблематизация. Это важнейший этап поиска темы, поскольку он задаёт вектор поиска нового знания школьником. Если школьнику интересна финансовая грамотность, то темой исследовательского проекта не может быть, например, такая - «Финансовая грамотность школьников». Она слишком широкая и в ней

практически отсутствует проблема, которую можно решить на эмпирическом уровне. Проблематизировать тему – значит, прежде всего, делать её более узкой, конкретной. Варианты проблематизации:

- временная локализация – сужение темы за счёт уточнения времени. Например, не просто «Политика Ивана Грозного», а «Особенности политики Ивана Грозного в постопричинный период»; не «Интересы школьников к изучению предметов», а «Динамика интересов школьников к изучению предметов в течение года». При такой проблематизации автор пытается выявить тенденции, трансформации какого-либо процесса, явления, либо его особенности в конкретное время.

- территориальная локализация – сужение и проблематизация темы за счёт регионального аспекта. Не просто «Роль религиозного фактора в развитии региона», а «Роль религиозного фактора в развитии региона (на примере Елнать Юрьевоцкого района Ивановской области), не «Отношение россиян к финансовой грамотности», а «Особенности финансовой грамотности жителей региона». При таком варианте проблематизации автор исследования акцентирует внимание на особенностях какого-либо процесса, явления в его местном или региональном аспекте.

- социальная локализация – акцент в теме не какой-либо конкретной социальной страте или социальной группе. Например, не просто «Благотворительность в России: проблемы вовлечения и барьеры», а «Благотворительность российской молодёжи: особенности участия, мотивы, барьеры». Выделение какой-либо одной страты для исследования позволяет изучить особенности её социальных действий, опыта и т.п. Начинающий исследователь здесь изучает, прежде всего, особенности явления, процесса в рамках конкретной страты, социальной группы, возможно, с помощью сравнения с национальными или мировыми процессами, явлениями.

- проблематизация через сравнение, выделение общего и особенного. Предполагает изучение не просто, к примеру, политики Николая I (всё уже давно изучено!), а сравнение политики Александра III и Николая I (оба они, как известно, проводили весьма консервативную политику). Выделение конкретных общих начал их консервативной политики – уже научная проблема. В области обществоведения проблематизация темы может быть такой: не просто «Социальная стратификация города Краснодара», а «Социальная стратификация города Краснодара (в сравнении с общероссийской социальной структурой)».

3) уточнение организационных и ресурсных возможностей школы, учащегося и корректировка темы при необходимости. Исследовательские проекты в области обществоведения предполагают акцент, прежде всего, на возможности школьника получить доступ к эмпирической базе (респонденты для опроса, документы для контент-анализа, эксперты для экспертного опроса и т.п.). При невозможности получить доступ к необходимой эмпирической базе тему надо уточнить, или сделать предмет работы более узким.

При этом не надо стремиться тему делать максимально узкой – может возникнуть проблема в поиске источников для теоретической базы исследования. Широта темы – это компромисс между необходимостью проблематизации темы, возможностями школьника, учителя, школы в целом, с одной стороны, и необходимостью изучать интересный и широкий предмет исследования.

Выбор темы исследования – первый и очень важный шаг в школьном научно-исследовательском проектировании. От того, как правильно школьник с учителем выберут и сформулируют тему, зависит во многом дальнейший успех – превратится работа в реферат, или школьник изучит действительно что-то новое, своё, пусть даже в узком аспекте. Предложенная методика

успешно реализуется в практической деятельности автора статьи и может помочь учителям при выборе темы.

¹ Синельников И.Ю. Индивидуальный проект в обновлённом ФГОС: что делать школе в ситуации неопределённости? // Преподавание истории и обществознания в школе. 2023. № 7. С. 37-45

² Калущкая Е.К. Проект по обществознанию в V классе: от выбора темы для презентации проекта // Преподавание истории и обществознания в школе. 2023. № 2. С. 52-57

³ Подольская Ж.А. Как помочь ученику выбрать тему проекта? Методические рекомендации для учителей по работе с учащимися на начальном этапе проекта // Преподавание истории в школе. 2023. № 9. С. 41-44