

ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ НА СОДЕРЖАНИЕ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКОВ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Ковригин Вадим Валерьевич,

канд .пед. наук, доцент

Липецкого государственного педагогического университета

THE INFLUENCE OF PUBLIC POLICY SCHOOL ON TEXTBOOKS IN RUSSIA AND ABROAD

Kovrigin Vadim

Candidate of Science, assistant professor of Lipetsk State Pedagogical University

Аннотация: автор рассматривает влияние государственной политики на содержание школьного исторического образования. В статье представлена попытка определения места государства в структуре социального заказа на содержание образования. Работа поддержана грантом Президента РФ МК-136.2014.6

Abstract: The author researches the impact of public policy on the content of school history education. The article is an attempt to determine the place of the state in the structure of social order for the content of education.

Ключевые слова: школьное историческое образование, образовательная политика, учебник.

Keywords: school history education, educational policy, the textbook.

Система образования, зародившись ещё в древности, никогда не была полностью независимой от государства и общества, её сформировавших. Образовательная система трансформировалась сообразно изменениям общества или государства. Можно заметить, что предоставленная в разные эпохи автономия образованию больше касалась не результатов обучения подрастающего поколения, а методик, средств образовательной деятельности.

Взаимодействие государства и общества с системой образования характеризуется понятием «социальный заказ». Это понятие в науке точно не определено. И.В. Ишина предлагает понимать под ним в общем виде общественные явления и процессы, характеризующие как индивидуальные, так и суммарные потребности в получении образования людей, отдельных их групп, слоёв, субъектов хозяйствования, общества, государства [4, с. 9]. Авторы периодического издания «Управление образовательным учреждением в вопросах и ответах» понимают социальный заказ как «овокупность образовательных (и сопутствующих) запросов и требований, которые предъявляются или могут быть предъявлены образовательному учреждению любыми социальными субъектами» [3].

В научной литературе социальный заказ иногда приравнивается к государственному заказу, а иногда и противопоставляется ему. В советское время Так, Л.А. Зеленова и Н.Н. Решетников отмечают, что понятие «социальный заказ» обозначает образовательную активность новых субъектов-заказчиков, в противовес государству – единственному субъекту государственного заказа [2, с. 192]. Т.А. Загрянная смешивает понятия социального и государственного заказов, употребляя термин «комплексный социально-государственный заказ» [1, с. 21]. Его субъектами, по мнению исследователя, могут быть органы государственной и муниципальной власти, образовательные организации, физические и юридические лица, подразделения служб занятости и т.д.

Противоречия в трактовках термина «социальный заказ», очевидно, связано с широтой и невозможностью в принципе составить полный перечень его субъектов. Вследствие этого социальный заказ трудно поддаётся количественному и качественному описанию. Очевидно, он изменчив. так, в СССР и нынешних тоталитарных государствах основным и зачастую единственным субъектом социального заказа было и является государство. В странах с демократическим политическим режимом важнейшими его

субъектами становятся также работодатели, общество в целом, а также сами обучающиеся, их родители.

Запросы разных субъектов в сфере образования часто противоречивые и даже разнополярные. Пытаясь их разграничить, Е.А. Лаврухина разделяет понятия «социальный спрос» и «социальный заказ» в образовании. Социальный спрос часто аморфный, утилитаристский. Количество людей, желающих повысить свой образовательный уровень, и характеризует это понятие. Социальный спрос могут также определять потребности работодателей. А вот социальный заказ, по мнению А.Е. Лаврухиной – механизм реализации социальной необходимости как формы отражения всеобщих закономерных связей, внутренне устойчивых, повторяющихся, обеспечивающих превращение возможности в действительность и регулирующих направленность образовательной деятельности на решение первоочередных приоритетных общественных проблем [5, с. 5].

Способны ли субъекты социального образовательного спроса (работодатели, отдельные учащиеся, их родители и т.д.) оформить свои требования в целостный социальный заказ? Учитывая утилитарность и зачастую односторонность их требований, акцент на сиюминутных потребностях, можно ответить на этот вопрос отрицательно. Поворот системы образования лицом только к социальному спросу чреват потерей её воспитательного потенциала. И вот здесь необходимо государство. Однако превращение социального заказа исключительно в государственный может привести к абсолютизации воспитательных задач в ущерб научности. Пример этому – моноконцепция советских школьных учебников истории [6, с. 104].

Таким образом, социальный заказ занимает промежуточное положение среди государственного заказа и социального спроса. Социальный заказ, в принципе, немыслим без участия государства. В отношении школьной дисциплины истории государство оформляет и упорядочивает, прежде всего, воспитательные элементы, чаще всего не востребованные у иных субъектов социального заказа.

Литература:

1. Загрянная Т.А. Развитие системы образования на основе комплексного социально-государственного заказа // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. 2011. № 3
2. Зеленова Л.П. Решетников Н.Н. Изучение социального заказа к содержанию базовых курсов основной и средней школы и к уровню подготовки выпускников. Материалы к семинару "Актуальные проблемы построения системы национальных образовательных стандартов и тестирования". - М.: Изд-во НПО "Образование от А до Я", 2000
3. Изучение социального заказа. Что такое социальный заказ на образование? // Управление образовательным учреждением в вопросах и ответах. 2011. № 2
4. Ишина И.В. Социальный заказ на образование: проблемы формирования и реализации // Образовательная политика: теория и практика. 2001. № 6. – С. 9
5. Лаврухина Е.А. Социальные спрос и заказ в образовании // Credo new. 2002. № 1
6. Фукс А.Н. Формирование советской моноконцепции отечественной истории и её отражение в школьном учебнике А.В. Шестакова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2009. № 2.