

Этноцентризм в содержании учебного материала о Второй мировой войне в отечественном и немецком школьном историческом образовании.

Одна из основных проблем школьного исторического образования сегодня - противоречивость интерпретаций исторических явлений и фактов в науке и учебных книгах. Большинство авторов школьных учебников по истории при анализе исторических явлений используют авторский подход и нередко дают субъективную оценку причинам, сути, последствиям и значению того или иного исторического факта.

В условиях глобализации в Европе и мире не раз были предприняты попытки создания единой школьной учебной книги по истории для стран целого региона. В конце 80-х гг. XX в. при поддержке Совета Европы был издан единый европейский учебник. Однако он не получил одобрения педагогической общественности Европы. Основная причина состояла в том, что национальная история каждой страны, попав в общеевропейский контекст, утрачивает идентичность, привычную для нее в «домашних условиях», когда любой учебник рассчитан на изучение исторических событий и формирование личности школьника в контексте национальной культуры. Одним из основных препятствий преодоления разнообразия трактовок исторических событий в европейских учебниках является этноцентризм. Этноцентризм в современной науке понимается как свойство этнического самосознания воспринимать и оценивать жизненные явления сквозь призму традиций и ценностей собственной этнической группы, выступающей в качестве некоего всеобщего эталона или оптимума.

В школьном курсе истории XX века в России и зарубежных странах важнейшее место занимает материал, посвященный Второй мировой войне. Это объясняется глобальным характером войны, а также большим ее влиянием на судьбы европейских стран. Самый крупный международный

конфликт прошлого века привел к неисчислимым человеческим жертвам и материальным потерям во всех странах, участвовавших в войне, и поэтому общую оценку военных событий 1939 – 1945 гг. легче всего подвести «к общему знаменателю» в сравнении с трактовками других исторических событий. В связи с этим материал о Второй мировой войне может стать основой, своего рода «экспериментальным материалом» для разработки текста общего учебника истории для разных стран. Единый текст о Второй мировой войне предложил разработать для школьных учебников стран Европы известный французский политик и общественный деятель, бывший президент Франции Валери Жискар д'Эстен. Это заявление он сделал по французскому телевидению в день 60-летия освобождения Освенцима.¹ Однако в концепциях военных событий 1939 – 1945 гг., представленных в европейских учебниках, до сих пор имеются значительные разночтения, и поэтому предложение главы французского государства не получило пока практического воплощения.

Создание единого учебника истории для школ разных государств не представляется возможным без сравнительного анализа трактовок Второй мировой войны в существующих школьных учебных книгах. Однако пока в педагогической науке интерес к сравнительному анализу учебных текстов по истории в школьных пособиях, изданных в разных странах, невысок. В данной статье рассмотрим различия в представлении материала о Второй мировой войне в отечественных и немецких школьных учебниках истории. В качестве объекта исследования выступали 12 отечественных и 12 немецких учебных книг, изданных в период с начала 90-х гг. по настоящее время.

Представление о значимости и глубине изучения учебного материала по Второй мировой войне в школьном курсе истории XX века дают данные контент-анализа, направленного на расчет объема

¹ Д'Эстен предложил создать единый текст о Второй мировой войне // <http://www.utro.ru/news/2005/01/27/401238.shtml>

занимаемого места в учебниках текстом, посвященным войне. В большинстве учебников Германии и России Второй мировой войне посвящена отдельная глава. В общем объеме рассмотренных немецких учебников темы о войне занимают в среднем 7 – 8 % изучаемого материала по истории XX века. Однако в разных немецких учебниках наблюдается довольно большие различия в объеме материала о военных событиях 1939 – 1945 гг.. В этом отношении показателен школьный учебник «ANNO, 4» (Hrsg. von B. Askani u. E. Wagener), в котором материал о самом крупном в истории военном противостоянии занимает 17,5 %, а также учебник «Geschichte und Geschehen, A4» (K. Bergmann, L. Berlochner, R. Brixius e. a.) , в котором всего два урока посвящено изучению событий Второй мировой войны ,что составляет 3,8 % учебного времени за курс истории XX века. Подобное разнообразие связано с тем, что в Германии образовательная политика находится в компетенции земель и обязательного для всей страны учебного плана по предметам не существует.

В России традиционно большее внимание уделяется изучению событий Второй мировой войны – около 10 – 11 % от общего учебного времени, выделяемого для изучения истории XX века. Однако в последнее время интерес к истории событий 1939 – 1945 гг. довольно сильно снизился – в советских учебных книгах изучению событий Великой Отечественной и Второй мировой войны выделялось более 20% учебного времени за курс истории XX века.

Концептуальное содержание учебного материала в России и Германии о самом крупном в истории военном противостоянии обнаруживает довольно большие различия. Так, например, анализируя сущность предвоенной политики СССР, авторы отечественных учебников оценивают ее исключительно как «миролюбивую», преследовавшую цель не допустить войну. Немецкие составители

учебной литературы рассматривают предвоенную политику И. В. Сталина как экспансионистскую.

Наиболее ярко разница в оценках событий войны проявляется в отношении роли восточного и второго фронтов в войне. Авторы всех отечественных учебников называют советско-германский театр военных действий решающим. По их мнению, коренной перелом в войне произошел на восточном фронте. Авторы большинства немецких учебников пытаются рассматривать второй фронт как основной в войне. В связи с этим, немецкие школьники более подробно изучают события на западном фронте, чем на восточном. Очень высоко в немецких учебниках оценивается высадка союзников в Нормандии. Многие события на восточном фронте при этом в немецких учебниках вообще не нашли отражения. В большинстве проанализированных нами учебников содержится материал о немецком наступлении на Москву и окружении Сталинграда, однако ни слова о блокаде Ленинграда. Подобные различия в отечественных и немецких учебных книгах наблюдаются по многим вопросам Второй мировой войны.

Проведенный анализ содержания учебного материала о Второй мировой войне в школьных учебниках России и Германии позволяет сделать вывод об их значительной этноцентричности. Этноцентризм в учебных книгах проявляется во-первых, в превалирующем внимании к событиям национальной истории. В этом случае события мировой истории рассматриваются вокруг государства, в котором издан учебник, как некоего центра. Во-вторых, этноцентризм может выражаться в прямых оценочных высказываниях авторов школьных учебных книг. При этом коннотация трактовок многих исторических фактов в школьных учебниках может быть довольно ярко выражена.