

Вадим Валерьевич КОВРИГИН,
доцент кафедры политологии и социологии Российского экономического
университета им. Г.В. Плеханова, кандидат педагогических наук,
город Москва, Российская Федерация

УЧЕБНИКИ ИСТОРИИ В ШКОЛАХ КАЗАХСТАНА И РОССИИ: ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Аннотация

Рассматриваются особенности воспитательного потенциала школьных учебников Казахстана и России на примере освещения Великой Отечественной войны. На основе обобщения трактовок событий 1939-1945 гг. автором выделены особенности воспитательного потенциала в учебниках для казахстанских и российских школ. Результаты исследования могут быть полезны при сравнительном исследовании содержания отечественных и зарубежных школьных учебников истории.

Ключевые слова: *история Казахстана, история России, всеобщая история, школьный учебник, вторая мировая война, Великая Отечественная война.*

Annotation

The scientific article is devoted to the study of educational potential of textbooks Kazakhstan and Russia. On the basis of generalization of the events of 1939-1945 author highlighted features for educational potential in the Kazakh and Russian school textbooks. Results of the research may be useful in a comparative study of the content of domestic and foreign history textbooks.

Keywords: *History of Kazakhstan, Russian history, general history, school textbook, World War II, the Great Patriotic War.*

Школьный учебник истории. бесспорно, является не только справочником учебного материала для школьника, учителя, инструментом организации образовательного процесса, но и средством воспитания подрастающего поколения. Через трансляцию ключевых смыслов в оценках исторических событий авторы учебников закладывают парадигмы исторического сознания нового поколения, особенности их политического и социального мышления.

Воспитательный потенциал школьных учебников истории может реализовываться в различных формах, среди которых преобладают преобладающее внимание к событиям национальной истории, героизация исторических событий, апологетика исторического процесса, прямое искажение исторических фактов, этноцентризм [1]. На основе контент-анализа отражения важнейших исторических событий XX века попробуем выделить преобладающие формы реализации воспитательного потенциала в учебниках истории для школ Казахстана и России. Объект контент-анализа – события

второй мировой войны. Выбор этих событий как ключевых обусловлен их особым влиянием на судьбы не только Казахстана и России, но и всего мира.

Казахстанская школьная история, как и российская, разделяется на всеобщую и отечественную. Причём статус России в этой схеме весьма специфичен – с одной стороны, отдельные факты российской истории освещаются в первом курсе (до XIX в.), а в последних три столетия – уже в курсе отечественной истории. Именно в этом курсе ярко проявляются оценки и отношение авторов учебников к России.

Особенность школьного исторического образования в Казахстане – в сочетании хронологического и аспектно-проблемного подходов к построению учебных курсов. Первый доминирует в школе 5-9 классов, второй – на старшей ступени среднего образования. В сравнении с европейскими, казахские учебники не выражают европоцентричный взгляд на историю. Так, в учебных книгах по всеобщей истории примерно половина объёма выделена для освещения истории стран Азии и Африки. Особенно подробно освещена история Турции, Монголии. Европоцентризм больше характерен для российских школьных учебников.

Издание учебников в Казахстане не централизовано. Однако каждый учебник, прежде чем он станет инструментом учебного процесса, должен быть рекомендован Министерством образования. Учебников по истории XX века пока издано совсем немного.

Вторая мировая война – тема, которая освещается в казахстанских учебниках в значительно меньшем объёме, нежели в российских. Особенно это касается истории Казахстана. Так, в среднем на эту тему отводится в данном курсе менее 4 % учебного времени, отведённого для изучения истории XX века. В учебниках чаще всего представлены лишь отдельные аспекты – планы Германии относительно Казахстана, эвакуация предприятий на восток и роль в этом Казахской ССР, роль казахов в войне, итоги и уроки войны. В отдельных учебниках, построенных на основе аспектно-проблемного подхода для 11 класса, отдельные темы по войне отсутствуют. В учебниках для школьного курса всемирной истории материал о второй мировой войне представлен более подробно – до 8 % объёма материала, повествующего об исторических событиях XX века. Во многом поэтому о большом разнообразии концепций второй мировой войны в учебных книгах для школ Казахстана говорить не приходится.

В оценке предвоенной политики государств авторы учебников акцентируют немалое внимание на Мюнхенских соглашениях. Однако прямой причинно-следственной связи между их заключением и развязыванием второй мировой войны не проводится. Меньшее внимание уделено пакту Молотова-Риббентропа.

По вопросу ответственности за начало войны все авторы школьных учебников Казахстана безусловно поддерживают концепцию единоличной ответственности Гитлера. Это выражено в указании подробностей захватнической политики руководителя национал-социалистической партии Германии. Большое внимание уделено истории международных конференций

эпохи войны. Авторы школьных учебников по всемирной истории предпочитают не «делить» Победу. Налицо безусловная поддержка концепции общего вклада всех государств в победу над гитлеровской Германией.

Авторы казахских школьных учебников не анализируют источники победы, роли И.В. Сталина в войне. Среди главных итогов войны часто выделяются такие, как усиление влияния СССР, изменение соотношения политических сил на континенте. Одно из важнейших последствий, часто упоминаемых в школьных учебниках – разгром фашизма и создание условий для демократического развития государств.

Таким образом, в освещении истории второй мировой войны авторами учебников по всеобщей истории в Казахстане трудно выделить какую-либо форму реализации воспитательного потенциала. Причина – сугубо фактологический принцип изложения материала. Авторы «уходят» от оценок исторических событий. Иная картина в учебниках родной истории.

Большинство составителей учебной литературы по истории Казахстана ярко показывают роль жителей республики и всего казахского народа в войне. Этому посвящены целые параграфы. Часто приводятся подробные статистические данные об участии казахстанцев в боевых действиях Красной армии. Так, в учебнике Б.Г. Аягана сказано: «Народ Казахстана с первых же дней войны, выполняя свой долг, пополнял ряды действующей армии. В Казахстане за время войны в армию было призвано более одного миллиона двухсот тысяч казахстанцев (это каждый четвёртый взрослый житель Казахстана)» [4, с .76]. Иногда в учебниках представлены и более яркие оценки: «Годы войны стали большим испытанием для народа Казахстана, который перенёс суровые военные будни, ожесточённые сражения и самоотверженно трудился во имя победы» [5, с .82].

Важнейшее для казахстанских авторов учебной литературы событие – сражение, в котором принимала участие 316-я стрелковая дивизия под командованием И.В. Панфилова. Известно, что в битве за Москву принимал участие батальон под командованием старшего лейтенанта Б. Момыш-улы – этот факт часто приводится в казахстанских учебниках.

В учебнике М. Козыбаева приведён ещё один пока ещё для российской исторической науки спорный факт: «Долгие годы капитан авиации Николай Гастелло считался первым, кто совершил таран и обрушил свой горящий самолёт на врага. Исследователи доказали, что первым такой подвиг совершил экипаж А. Маслова. В его составе был и наш соотечественник Бактораз Бейсекбаев...» [5, с. 77]. В большинстве учебных книг по истории Казахстана также весьма подробно представлена история участия 73-й гвардейской дивизии под командованием полковника Гани Сафиулина в боях под Ленинградом, подвиги Н. Абдирова, И. Айтыкова, С. Нурмагамбетова, Т. Бегельдинова и др.

На основе анализа можно сказать, что в освещении второй мировой войны в учебниках для школ Казахстана ярко способ повышения воспитательного потенциала учебника – акцент на героических событиях и апологетика родной истории. Это отнюдь не означает искажения фактов. Яркие

описания подвигов казахстанцев, сочувственная фиксация роли казахстанской нации в войне – особенность учебных книг по истории для школ не только Казахстана, но и многих других государств.

Российские учебники уделяют истории второй мировой войны значительно большее внимание. Историческая память, прежде всего, память о Великой Отечественной войне – это то, что объединяет и консолидирует все российское общество независимо от национальной, конфессиональной принадлежности и политических взглядов.

Однако, в 90-е гг. прошлого века содержание школьных учебников во многом утратило воспитательный потенциал. Свидетельством этому стали стремление многих авторов вскрыть «больные раны» истории. К примеру, попытки приписать И.В. Сталину ответственность за развязывание войны. Так, А.А. Кредер отмечает связь между заключением пакта о ненападении и секретных приложений к нему и началом Второй мировой войны: «... Сталин ... превратил СССР в соучастника очередной перекройки карты Восточной Европы. Непосредственным итогом подписания этих документов стало принятие Гитлером окончательного решения напасть на Польшу» [11, с. 156-157]. Следует отметить, что первое издание учебника А.А. Кредера было осуществлено при поддержке фонда «Открытая Россия», финансируемого Дж. Соросом.

Авторы учебников, изданных после 2000 года, отказались от приписывания И.В. Сталину ответственности за развязывание войны. Во всех учебниках также содержится материал о содержании пакта о ненападении и секретных приложений к нему. Однако его оценки однозначны: подписание пакта и секретных приложений явилось для СССР неизбежным шагом и дало возможность Советскому Союзу выиграть время, а также избежать войны на два фронта [12, с. 177; 13, с. 185; 14, с. 146]. В некоторых учебниках приводятся данные о разных взглядах ученых на проблему целей заключения и сущности советско-германского договора 23 августа 1939 г., однако акцент сделан на вынужденном и необходимом для СССР характере его подписания [15, с. 210-211; 9, с. 140]. Ни в одном современном учебнике истории не высказан тезис о связи между заключением пакта о ненападении и началом Второй мировой войны [22].

Таким образом, в оценке предвоенной политики западных держав российские учебники, изданные после крушения «железного занавеса», не разделяют концепции взаимной ответственности Германии и западных капиталистических государств за развязывание войны. Данный факт подтверждается также тем, что авторы российских учебников отказались от трактовки причин войны как противоречий империализма и борьбы империалистических государств за мировое господство. С другой стороны, среди авторов российских учебных книг не находит поддержки концепция ответственности Советского Союза наряду с фашистской Германией за начало войны, выдвинутая радикальным крылом отечественной исторической науки. Исключение составляет учебник А.А. Кредера.

Вопрос о роли И.В. Сталина в войне в российских учебниках конца XX - начала XXI вв. освещается весьма противоречиво. Большинство авторов учебных книг по истории отмечают просчеты Верховного Главнокомандующего, его недоверие к донесениям разведки о точной дате нападения [17, с. 232], а также массовые сталинские «чистки» командующего состава армии, нанешие серьезный урон боеспособности [18, с. 267; 10, с. 229]. В учебниках последнего десятилетия трактовка причин поражений советской армии на начальном этапе войны практически не изменилась. Однако некоторые авторы учебных книг основной причиной неудачного для советских войск исхода первых месяцев войны объясняют, прежде всего, фактором внезапности [13, с. 191]. Ни в одном учебнике не приводятся аргументы в пользу концепции ответственности военного руководства страны за поражения на начальном этапе.

Российские учебники постсоветской эпохи отказались от концепции сущности противостояния в войне как противоборства идеологий и общественно-политических систем. Ни один автор российского учебника не противопоставляет коммунистический и капиталистический общественно-политический строй.

В учебниках 90-х гг. дается высокая оценка роли поставок по ленд-лизу в победном исходе войны на восточном театре военных действий [19, с. 216; 4, с. 175; 10, с. 241]. Многие авторы приводят статистику, объясняя особое значение поставок военной техники и продовольствия. Однако «хвалебные» оценки роли ленд-лиза для советской армии в учебниках последних лет несколько изменились. Авторы многих российских учебников 2000-х гг. отмечают нерегулярный характер поставок, а также их незначительный объем [15, с. 243; 20, с. 232]. В учебнике авторского коллектива под руководством Л.Н. Алексашкиной ленд-лиз трактуется как «средство политического давления на союзные страны» со стороны США [12, с. 188].

В определении значения восточного и западного театров военных действий большинство авторов российских учебников не противоречат советским, отмечая особую значимость событий на советско-германском фронте. В соответствии с этим тезисом коренной перелом во Второй мировой войне локализуется событиями конца 1942 – 1943 гг. на восточном фронте. Однако в некоторых учебных книгах, в большинстве случаев изданных в 1990-е гг., подчеркивается тот факт, что коренной перелом состоялся в том числе и благодаря действию союзных войск (сражение у атолла Мидуэй, контрнаступление английских войск в Северной Африке в 1942 г., военные действия в Атлантике) [11, с. 176-178; 21, с.81-84; 17, с. 255-256].

Определяющая роль восточного фронта в войне обнаруживается также при проведении контент-анализа учебников, направленного на расчет соотношения материала о событиях на восточном фронте и других театрах военных действий в разделе о событиях 1939–1945 гг. Следует отметить, что особенностью школьного курса истории в России является его разделение на две учебные дисциплины – отечественную и всеобщую историю. В связи с этим в качестве источниковой базы необходимо предусмотреть равное количество

учебников по отечественной и всеобщей истории. По данным контент-анализа, в учебниках 1990-х гг. 63 % объема раздела о Второй мировой войне посвящается событиям Великой Отечественной войны. В учебных книгах последнего десятилетия соотношение еще более увеличивается в пользу материала о событиях на советско-германском фронте – до 71 %.

Анализ российских учебников, изданных в 1990-е – 2000-е гг., дает основание сделать вывод о том, что в содержании школьного исторического образования не нашла напрямую отражения ни одна концепция радикального направления отечественной исторической науки (концепция взаимной ответственности Германии, Италии, Японии и СССР за начало войны, концепция противоборства тоталитарных систем в войне и т.п.). И тем не менее в учебниках 90-х гг. явно наблюдался тренд на снижение воспитательного потенциала материала по истории Великой Отечественной войны. В некоторых книгах можно было даже отметить искажение исторических фактов. В учебниках истории для школ России, изданных в последние два десятилетия, особенно заметна такая форма реализации воспитательного потенциала, как акцент на героических событиях отечественной истории.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что содержание школьной истории, ее воспитательный потенциал, обеспечивающий формирование мировоззрения подрастающего поколения, становится ключевым направлением в идеологическом обеспечении национальной безопасности наших государств. В условиях внешних вызовов и угроз, критика лжи о героическом подвиге советского народа в годы Великой Отечественной войны становится необходимым условием по решению задачи формирования у школьников любви к Отечеству и гордости за ее героическую историю.

Литература

1. Самнер У. Народные обычаи. – М.: АСТ, 2006
2. Садыков Т.С., Каирбекова Р.Р., Тимченко С.В. Всемирная история: Учеб. для 11 кл. общеобразоват. шк. – Алматы: Мектеп, 2007. – 256 с.
3. Толеубаев А.Т. и др. История Казахстана: Учебник для 10 класса общеобразоват. шк. – Алматы: Мектеп, 2010. – 240 с.
4. Аяган Б.Г., Абжанов Х.М., Селивёрстов С.В., Бекенова М.С. Современная история Казахстана – Алматы: Раритет, 2010. – 432 с.
5. Козыбаев М. и др. История Казахстана (1914 – 2009 гг.). Учебник для 9 кл. общеобразоват. шк. – Алматы: Мектеп, 2009. – 240 с.
6. Койгелдиев М.К. и др. История Казахстана (Важнейшие периоды и научные проблемы): Учеб. для 11кл. общеобразоват. шк. – Алматы: Мектеп, 2007. – 296 с.
7. Поляков Ю.А. Историческая наука: люди и проблемы. Книга 2. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004
8. Мерцалов А.Н., Мерцалова Л.А. Отечественная историография Второй мировой войны: Некоторые итоги и проблемы // Вопросы истории. – 1996. – № 9. – С. 145
9. Афанасьев Ю.Н. Другая война 1939 – 1945 гг. – М.: РГГУ, 1996

10. Кредер А.А. Новейшая история зарубежных стран. 1914 – 1997: Учебник для 9 класса основной школы. – 2-е изд., доп. и исправ. – М.: ЦГО, 1999
11. Алексашкина Л.Н. Россия и мир в XX веке: учеб. для 11 кл. общеобразоват. учреждений / Л.Н. Алексашкина, А.А. Данилов, Л.Г. Косулина. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2006
12. Волобуев О.В. и др. история России. XX век: Учеб. для 9 кл. общеобразоват. учебных заведений. – М.: Дрофа, 2001
13. Загладин Н.В. Всемирная история: XX век: 11 класс. – 4-е изд. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2002
14. Загладин Н.В., Минаков С.Т., Козленко С.И., Петров Ю.А. История Отечества. XX – начало XXI века: Учебник для 11 класса средних общеобразовательных учебных заведений. – 2-е изд. – М.: «ТИД «Русское слово – РС», 2004
15. Сороко-Цюпа О.С. Новейшая история зарубежных стран, XX - начало XXI века: Учеб. для 9 кл. общеобразоват. учреждений. – 5-е изд. – М.: Просвещение, 2003
16. Островский В.П., Уткин А.И. История России. XX век. 11 кл.: Учеб. для общеобразоват. учеб. заведений. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Дрофа, 1999
17. Левандовский, А.А., Щетинов, Ю.А. Россия в XX веке: Учеб. для 10 – 11 кл. общеобразоват. учреждений. – М.: Просвещение, 1997
18. Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России, XX век: Учеб. пособие для 9 кл. общеобразоват. учреждений. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1996
19. Шестаков В.А. История Отечества, XX век: Учеб. для 9 кл. общеобразоват. учреждений. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2001
20. Новейшая история зарубежных стран. XX век: Пособие для учащихся 10 – 11 классов общеобразоват. учебных заведений / Под ред. А.М. Родригеса: В 2 ч. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001
21. Волобуев О.В. Всеобщая история XX – начала XXI вв. – М.: Русское слово, 2015
22. Волобуев О.В. История России XX – начала XXI вв. для учащихся 9 класса. – М.: Русское слово, 2015