

УДК 378.2

кандидат педагогических наук, доцент

Ковригин Вадим Валерьевич

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения» (г. Москва)

ПРОЕКТНЫЕ МЕТОДИКИ В ШКОЛЕ: ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена анализу основных проблем применения проектных методик в школе. На основе методов интервью учителей, анкетирования учащихся, анализа случайно выбранных продуктов школьной проектной деятельности, изучения педагогического опыта коллег-учителей автор выделяет ключевые трудности, возникающие при реализации школьных проектов и предлагает пути их преодоления. Эмпирической основой исследования стали опрос учителей и изучение практик использования метода проектов. В статье отмечено, что метод проектов не является новым в педагогике и методике, вместе с тем, единство подходов в его использовании среди педагогов отсутствует. Это приводит к формальному его применению на уроках и внеурочной деятельности. Автор выделяет основные этапы проектной деятельности и основные проблемы, с которыми может столкнуться учитель на каждом из таких этапов. Большой проблемой является выбор темы исследования. Формальный подход к этому приводит к превращению творческой в своей основе проектной деятельности в репродуктивную. Возникает немало трудностей и в поиске источников, решении тактических задач и оценивании проектной деятельности. Автор отмечает, что важнейшими задачами учителя при руководстве школьными проектами являются помочь в расширении круга

источников, поддержке при решении тактических проблем, а также корректная оценка результатов проекта.

Ключевые слова: проектные методики в школе, инновационные методы преподавания, урок, ресурсы школьного проекта, целеполагание в проектной деятельности.

Annotation. This research is devoted to the analysis of the main problems of the application of design techniques in school. Based on the methods of interviewing teachers, questioning students, analyzing randomly selected products of school project activities, studying the pedagogical experience of fellow teachers, the author identifies the key difficulties encountered in the implementation of school projects and suggests ways to overcome its. The empirical basis of the study was a survey of teachers and a study of the practice of using the project method. The article notes that the project method is not new in pedagogy and methodology, however, there is no unity of approaches in its use among teachers. This leads to its formal application in lessons and extracurricular activities. The author identifies the main stages of project activity and the main problems that a teacher may face at each of these stages. The big problem is the choice of the research topic. A formal approach to this leads to the transformation of a creative project activity into a reproductive one. There are many difficulties in finding sources, solving tactical tasks and evaluating project activities. The author notes that the most important tasks of a teacher in managing school projects are to help expand the range of sources, support in solving tactical problems, as well as the correct assessment of project results.

Keywords: project methods at school, innovative teaching methods, lesson, school project resources, goal setting in project activities.

Введение. Отечественное образование проделало сложный путь становления, пытаясь найти причал то в «школе учёбы», то в «школе жизни». Царская Россия в классических гимназиях явно тяготела к первому варианту. Молодая советская республика, во многом стараниями Н.К. Крупской (которая и ввела термины «школа учёбы» и «школа жизни»), пыталась найти новые

формы образования в «школе жизни». Однако, затем советская школа отказалась от многих постулатов 20-х гг. и стала делать акцент на традиционной для педагогики триаде «знания-умения-навыки», акцентируя внимание, прежде всего, на усвоении знаний.

И в прошлом, и сейчас предпринимаются попытки сблизить две формы функционирования школы. Интересный инструмент этого – метод проектов. С одной стороны, он предполагает наличие теоретических знаний у школьника, акцент на их формировании (и не только для исследовательского проекта!), с другой – даёт возможность на практике их применить, не используя каких-либо строгих шаблонов и заранее жёстко заданных предполагаемых результатов деятельности.

Метод проектов обладает огромным потенциалом в развитии школьника, повышении его уровня мотивации, вовлечённости в учебный процесс [2, с. 37]. Проектная методика также способствует воспитанию школьника: «Метод проектов развивает у учащихся осознание значимости коллективной работы для получения результата. Утверждает уверенность, роли сотрудничества, совместной деятельности в процессе выполнения творческих заданий; вдохновляет детей на развитие коммуникабельности.» [2, с. 38]. Некоторые авторы также отмечают, что проект способствует профориентации учащихся, осознанному выбору профессионального пути, самопознанию, в связи с чем предлагают ввести в широкую практику профориентационные проекты [4, с. 128].

Проектным методикам – больше ста лет. Впервые метод проектов в педагогику ввёл У. Килпатрик. Автор метода в нём отводил учителю лишь роль помощника, а учащиеся сами должны были планировать и осуществлять свою деятельность по реализации проекта. Во многом такое понимание идеалистично, поскольку предполагает высокий уровень самоорганизации и дисциплины учащихся, а также их умений и навыков проектирования, выбора инструментов для деятельности.

Метод проектов для отечественной педагогики так же не является новым. Его активно использовали С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко (хоть и прямо не

называя свои методы проектными). Ренессанс проектных методик наблюдался в опыте знаменитой плеяды учителей-новаторов второй половины XX века. Современные ФГОС основного общего и среднего общего образования требуют наличия проектной деятельности в программе общего образования. Так, новый ФГОС ОО в п. 32.2 закрепляет необходимость разработки программы формирования универсальных учебных действий, которая направлена в том числе на «повышение эффективности усвоения знаний и учебных действий, формирования компетенций в предметных областях, учебно-исследовательской и проектной деятельности» [8].

Однако, готов ли учитель не просто предложить обучающемуся творческие задания с элементами проектной методики, а полноценно руководить проектом школьника? То есть, не просто контролировать ход работы над проектом, но и помогать осуществлять целеполагание, поиск ресурсов, корректировку плана проекта и т.п. Зависит, конечно, от профессионализма учителя. Методической литературы для учителя по организации проектной деятельности не так много. Из изданных можно отметить учебники и учебные пособия А.В. Бычкова, Б.Р. Манделя, Н.Ф. Яковлевой [1, 6, 9]. В.С. Лазарев разработал учебно-методическое пособие по выполнению проектов для школьников [5].

Вместе с тем, приходится осознавать, что методическая поддержка учителей по организации проектной деятельности пока не является достаточной – особенно в части возникающих в процессе подготовки и реализации проектов трудностей и технологий их разрешения. Отсюда – проекты зачастую превращаются в формальную деятельность, слишком похожую на подготовку реферата, макета общеизвестных объектов и т.п.

Проект же должен сохранять творческую сущность и достаточный уровень мотивации, вовлечённости школьника. Представленное исследование выявляет основные проблемы и трудности при организации проектной деятельности. В данной статье изучен опыт работы учителей и учащихся над проектами разного типа – исследовательскими, поисковыми, социальными, практическими и т.п.

Следует отметить, что проблемы при их реализации носят похожий друг на друга характер.

Изложение основного материала. В методической литературе выделены этапы метода проектов. Самая простая типологизация этапов – деление проекта на целеполагание, исполнение и оценку. Другие авторы предлагают более развёрнутую концепцию этапов проекта: проблематизация, целеполагание, планирование, реализация, рефлексия [3, с. 47-52]. Не вдаваясь в дискуссии относительно концепции этапов, отметим их сильную взаимосвязь и даже необходимость проходить их параллельно. Так, например, при целеполагании тему и цель надо проблематизировать, каждый раз возвращаясь к первому этапу. Рефлексия и оценка результатов может и должна распространяться не только на конечные продукты деятельности, но и на промежуточные, поэтому рефлексия может и должна идти параллельно с исполнением проекта. Основные трудности и проблемы могут возникнуть на любом из взаимосвязанных этапов реализации проекта.

Для выявления трудностей при реализации проектной методики в школе были проведены интервью более 50 учителей и более 500 школьников в образовательных учреждениях Москвы, Липецка, Воронежа, Рязани. Надо отметить, что почти все учителя (более 95 процентов) применяли проектную методику неоднократно. Более 98 процентов обучающихся школ (8-11 классы) сталкивались с проектами в урочной и внеурочной деятельности под руководством учителя. Выделим проблемы, с которыми сталкиваются большинство учителей.

1. Целеполагание. Оно обычно выражено в формулировке темы, а также цели в тексте работы, либо в формулировке предполагаемого результата социального и практического проекта. Недостаточное понимание сущности и значения цели ведёт к снижению мотивации школьника. Проблема в данном случае связана либо с очень широкой, либо, наоборот, с очень узкой формулировкой цели. В первом случае исполнитель может не соблюсти

требование последовательности и логичности в реализации проекта, во втором – испытать серьёзные трудности в поиске ресурсов.

Тема проекта должна быть проблемной, значимой для учащегося, достаточно узкой, но, в то же время, предполагающей наличие широкого круга источников. Чем цель понятнее и конкретнее – тем выше, как правило, мотивация школьника.

Изучим темы победителей конкурса исследовательских школьных проектов конкурса «Высшая проба» (проводится Высшей школой экономики). Тема одного из победителей - «Благотворительность в России: вовлеченность, барьеры, мотивы». Тема весьма широкая. Может ли школьник сразу изучить и вовлечённость, и мотивы, и барьеры – причем разных возрастных групп? В самой работе на основе метода анкетирования автор изучил лишь школьников. Барьеры участия не выделены, лишь приведён текст о субъективном мнении автора о финансовых барьерах. Тему, безусловно, надо делать более узкой. Локализовать на конкретной местности, в отношении какой-либо группы (как это и сделал в реальности автор в тексте работы, что, однако, привело к несоответствию темы и содержания).

Среди опрошенных коллег-учителей автору статьи встретилась тема социального проекта – «Разработка предложений по развитию дорожного движения города Москвы». Тема для школьника тоже может оказаться довольно широкой, ибо в большой городе надо учесть специфику всех районов, особенности дорожного движения и географию местности. Сможет ли это сделать школьник? Очевидно, с достаточной степенью глубины вряд ли. Проект превратится в набор общеизвестных и очевидных предложений – без учёта особенностей районов столицы.

Тема, безусловно, должна ориентироваться на интересы школьника. Только с опорой на них можно достичь высокого уровня мотивации. Интересы школьника довольно разнообразны. Ценные рекомендации по выбору темы проекта с учётом интересов школьников даны в статье Ж.А. Подольской [7, с. 41].

2. Поиск источников. Источники для проекта в школе крайне важны. Любое даже самое серьёзное научное исследование доктора наук, либо социальный проект известного общественного деятеля в известной степени не могут быть полностью авторскими и единоличными – они опираются на предшественников, соратников, широкий круг материальных и нематериальных ресурсов. Школьнику довольно трудно эти ресурсы найти. Многие опрошенные отмечали трудности в определении того, какие исследования могут быть источниками научного проекта. Интернет, однозначно, не может считаться самым важным и достоверным источником, а навыки работы в каталогах библиотечных систем (в том числе электронных) у школьника, как правило, развиты слабо.

Ещё более сложно школьнику определить круг источников (административных, организационных, материальных, человеческих и т.п.) для социального или информационного проекта. Непонимание чёткого круга источников ведёт к резкому снижению мотивации.

При разработке проекта учителю рекомендуется обратить особое внимание на круг источников, которыми будет пользоваться исполнитель проекта. В любом виде должна быть составлена карта источников (список, таблица и т.п.), которая даст возможность как учителю, так и обучающемуся представление о ресурсах, литературе для проекта.

3. Тактические неудачи в реализации школьного проекта. На сто процентов запланировать проект не получится никогда – иначе он потеряет свою творческую сущность. Абсолютное большинство опрошенных школьников (более 90 процентов) сталкивались с тем, что реализация проекта пошла не совсем строго по намеченному плану, и большая часть авторов и исполнителей проекта восприняли это как тактическую неудачу. Непонимание причин этих неудач, направлений корректировки плана проекта создаёт дискомфорт для школьника.

Учителю важно при реализации проекта создать реперные точки (промежуточные точки контроля) за ходом исполнения проекта – но не с целью

оценивания и выставления отметки, а помощи, при необходимости, - корректировки плана проекта. Большой ошибкой некоторых учителей является предоставление темы проекта школьнику и возвращение к проекту только на этапе оценивания (в ходе интервью несколько опрошенных это подтвердили). Обучающийся резко теряет мотивацию, если понимает, что проект идёт не совсем по плану – важно корректировки утвердить и поддержать школьника.

Проблемой промежуточного контроля также является массовый характер российской общеобразовательной школы. В условиях высоких нагрузок учителю трудно организовать работу с каждым эффективно – это отмечали почти сто процентов респондентов. Возможно, учителю следует подумать об организации эффективного взаимоконтроля учащихся из разных проектных групп – но только по отдельным этапам проекта. Устраняться учителю от контроля реперных точек недопустимо.

4. Сложность в оценке получаемых результатов. Методисты выделяют внешние и внутренние продукты проектной деятельности в школе. К первым относят материальные и нематериальные артефакты деятельности (текст, презентация, изготовленная вещь и т.п.), социальные изменения и т.п. Ко вторым – личностные изменения учащихся, их развитие.

Предвидимые результаты обучения оцениванию подвергнуть легко – процент выполненных верно тестовых заданий, глубина и содержательность сочинения, соответствие решения задания шаблону и т.п. Но, ни в социальном, ни в научном, ни в практическом проектировании шаблона быть не может. Эта деятельность – творческая, и объективно оценить её вряд ли получится. Непонимание же школьником критериев оценки снижает уровень заинтересованности в проекте и создаёт психологический дискомфорт для обучающегося.

Немало методистов вообще предлагают отказаться от выставления негативных отметок за проект. Вместе с тем, в этом случае для развития школьника такой отказ не является полезным – автор проекта должен понимать, что можно было сделать по-другому и какими путями, с помощью каких

инструментов и методов можно достичь более высокого результата. Как показывает собственный педагогический опыт автора статьи, наиболее эффективным является оценивание в устной форме с соблюдением строгого правила: «критика – только в отношении конкретных действий при выполнении проекта с обсуждением более приемлемых альтернатив». Оценивание проекта не затрагивает его масштаб – нельзя более критично оценивать проект, который попросту, например, охватил меньший круг людей (если речь идёт о социальном проекте). От выставления отрицательных отметок при рефлексии итогов проекта необходимо отказаться.

Выводы. Таким образом, проектная деятельность обладает весьма большим потенциалом в возможности интегрировать два диаметрально противоположных подхода к формированию содержания образования – «школу учёбы» и «школу жизни». Вместе с тем, в условиях массовой школы метод проектов весьма трудно организовать. Автором были выделены основные трудности, с которыми сталкиваются большинство участников образовательного процесса. Среди них, прежде всего, трудности целеполагания, поиска и эффективного использования ресурсов и источников для проекта, тактические трудности и необходимость корректировать план проекта в ходе работы над ним, сложности рефлексии и оценивания проекта. Понимание и предвидение этих трудностей поможет учителю более эффективно организовывать проектную работу в школе.

Литература:

1. Бычков, А.В. Метод проектов в современной школе / А.В. Бычков. — М.: АБВ-ИЗДАТ, 2018. — 100 с.
2. Волошина, Н.Ю. Роль и значение метода проектов в современной российской школе на уроках истории и внеурочных занятиях / Н.Ю. Волошина, И.А. Однорал, Н.В. Шрамко // Вестник научных конференций. - 2019. - № 6-2 (46). - С. 37-39.

3. Джумагулова, А.Т. Особенности проведения нетрадиционных форм уроков с использованием метода проектов в современных общеобразовательных школах / А.Т. Джумагулова, Н.А. Ногач // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. 2020. - № 2. - С. 47-52.
4. Князькина, Е.А. Профориентационные проекты как способ формирования профессиональной ориентации талантливой молодёжи / Е.А. Князькина // Проблемы современного педагогического образования. - 2020. № 76-3. - С. 128-130.
5. Лазарев, В.С. Проектная деятельность в школе: учеб. пособие для учащихся 7-11 кл. / В.С. Лазарев. – Сургут: РИО СурГПУ, 2014. – 135 с.
6. Мандель, Б.Р. Основы проектной деятельности: учебное пособие для обучающихся в системе СПО / Б.Р. Мандель. – М., Берлин: Директ-Медиа, 2018. – 293 с.
7. Подольская, Ж.А. Как помочь ученику выбрать тему проекта? Методические рекомендации для учителей по работе с учащимися на начальном этапе проекта/ Ж.А. Подольская // Преподавание истории в школе. - 2023. - № 9. - С. 41-44
8. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 “Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/?ysclid=lsymd9t1nk100744498>
9. Яковлева, Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении: учеб. пособие. / Н.Ф. Яковлева – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 144 с.