

Как организовать работу с терминами на уроках обществознания и в проектной деятельности по гуманитарным предметам?

Ковригин В.В.

Ключевые слова: термины, понятийный аппарат, определение, дефиниция, методика обществознания.

Аннотация: статья посвящена презентации авторской методики работы с терминами, разработанной на основе кругов Эйлера. Отмечено, что в современной науке и методике преподавания гуманитарных предметов допускается весьма вольготное и неточное определение понятий, что затрудняет усвоение их смысла школьниками и приносит опыт необязательности выводов науки.

How to organize the work with terms in social studies lessons and in project activities in humanitarian subjects?

Kovrigin V.V.

Keywords: terms, conceptual apparatus, definition, definition, methodology of social studies.

Annotation: the article is devoted to the presentation of the author's methodology for working with terms developed on the basis of Euler circles. It is noted that in modern science and the methodology of teaching humanitarian subjects, a very loose and inaccurate definition of concepts is allowed, which makes it difficult for schoolchildren to assimilate their meaning and brings experience of the non-necessity of science conclusions.

Современная педагогическая наука декларирует деятельностный подход в образовании. С этим связан рост популярности проектных методик в учебном процессе. Большинство образовательных организаций активно внедряют в практику отдельные предметы по проектной деятельности (проектный урок и т.п.).

Наиболее популярным видом проекта в старшей школе является научно-исследовательский. В отличие от социального или творческого, для учителя-предметника он привычнее. Однако, часто реализация научно-исследовательского проекта на практике сталкивается с множеством трудностей и в итоге упрощается до реферативного изложения обучающимися уже давно всем понятных простых истин, заимствованных из интернета.

Важнейшая причина такой проблемы – недостаточность компетенций учащегося и учителя в работе с научной терминологией. Гуманитарная наука в известной степени признаёт плюрализм трактовок, не отменяя при этом научного подхода к определению. Почерпнутая из интернета или другого не заслуживающего авторитета источника дефиниция, противоречащая научному подходу, становится причиной ошибочности всей работы школьника. Вольготное использование терминологии создаёт трудности для понимания школьником сущности и значения научной работы, привносит опыт необязательности строгого следования научному подходу.

Проблемы в работе с терминологией на уроках обществознания отмечают многие учителя-практики¹.

Определение термина, пусть даже заученное, но не осмысленное и не усвоенное с точки зрения его смысла школьником, в научно-исследовательской деятельности несёт больше вреда, нежели пользы. Развивая на основе такого определения термина научное повествование в проекте, его автор не понимает сущности и значения научной деятельности.

Отсюда – особая значимость развития компетенций в области работы с определениями у школьника и учителя. Рассмотрим методы работы с

понятиями, которые могут успешно применяться обучающимися на уроках обществознания и в научно-исследовательских проектах.

В данной работе речь идёт в большей степени о методике верификации определения научного понятия, нежели о его запоминании, ибо важнейшей проблемой школьных уроков и научно-исследовательских проектов является использование некорректных коннотаций терминов, искажённое понимание смысла, но никак не их слабое заучивание.

Обратимся к традиционной структуре строгого научного определения понятий из курса логики: ОПРЕДЕЛЯЕМОЕ ПОНЯТИЕ – РОДОВОЕ ПОНЯТИЕ, ОДНОЗНАЧНО ВЫДЕЛЯЮЩИЕ ИЗ РОДОВОГО ПОНЯТИЯ ОПРЕДЕЛЯЕМЫЙ ТЕРМИН ПРИЗНАКИ.

Школьникам старших классов такая структура доступна, однако, её понимание надо тренировать. Как показывает опыт, большинство учителей опираются при работе с терминами на уроках обществознания на запоминание, нежели понимание обществоведческого термина.

К сожалению, авторы школьных учебников и популярных пособий, широко используемых при подготовке к урокам и ЕГЭ, иногда этому способствуют. В новых учебниках по обществознанию иногда приводятся сомнительные определения терминов. К примеру, в одном из учебников приведено определение понятия «власть»: «право и возможность распоряжаться кем-нибудь, чем-нибудь, подчинять своей воле»². Родовой термин в данном определении подобран верно, а вот указанные признаки спорные. Является ли властью право распоряжаться чем-либо (то есть неодушевлённым предметом)? Не путает ли автор определения это понятие с одним из компонентов права собственности – возможностью распоряжаться чем-либо? Пример другой ошибки в определении термина из другого школьного учебника: «Социальный субъект – носитель целенаправленного действия в обществе (личность, социальная группа, государство и др.)»³. Автором подобрано весьма странное родовое понятие - «носитель действия». Действие можно осуществлять, а не носить. Можно быть носителем прав,

обязанностей. Очевидно, что в понимании социального субъекта акцент надо делать не на «носителе» действий, а на включённости прямо или опосредованно в социальную среду. Кроме того, из определения выпадают, например, новорождённые, которые не могут быть пока носителями целенаправленных действий, однако, социальными субъектами являются, поскольку включены в общественные отношения через своих родителей или лиц, их заменяющих.

Школьнику важно научиться самостоятельно подбирать родовые понятия по отношению к определяемому термину. Для этого можно использовать задание на подбор родовых понятий из заранее заготовленного списка, или без такового.

Пример задания для базового уровня:

Подберите к указанным обществоведческим терминам родовые понятия:

Термины: государство; политическая партия; экономика; рынок; бартер; бюджет; право; мораль; издержки; факторы производства; эмбарго; налог.

Родовые понятия: платёж; политический институт; система; группа людей; документ; система норм; расходы производителя; ресурсы; хозяйство; вид расходов; страна.

Обратим внимание, что к одному термину можно подобрать несколько родовых понятий. К примеру, государство – это и политический институт, и система. Экономика – это и система, и хозяйство. Важно донести школьникам, что родовое понятие по отношению к видовому (определяемому термину) – не жёстко установленная данность, а возможность автора определения подбирать наиболее оптимальное.

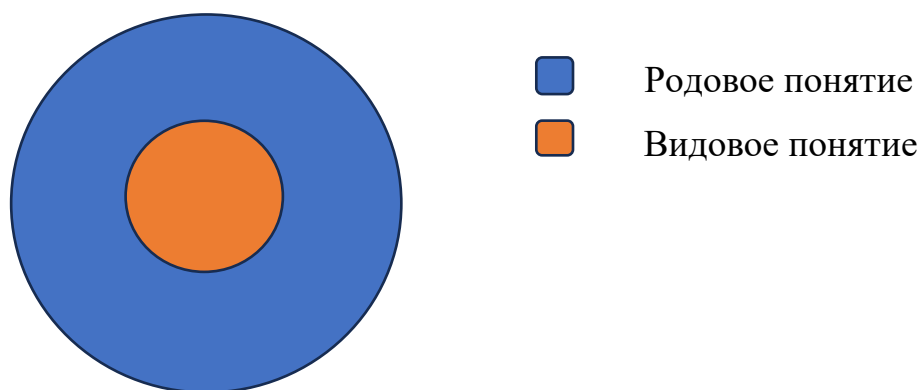
Более сложное задание для продвинутого уровня предполагает право самостоятельно подобрать родовое понятие.

Пример задания для повышенного уровня:

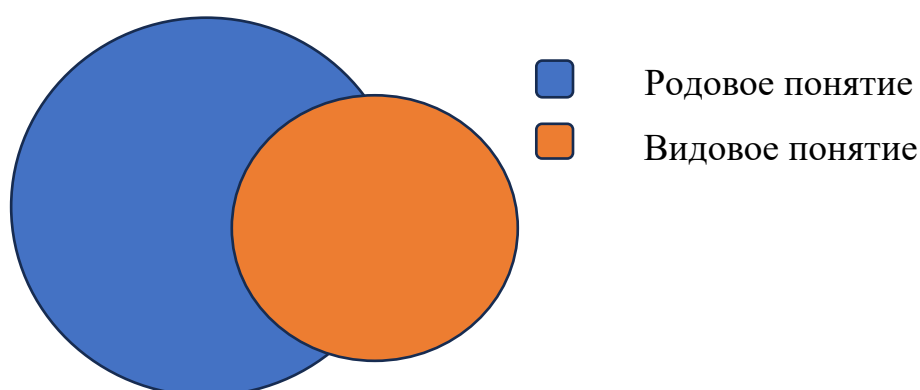
Самостоятельно подберите к указанным обществоведческим терминам родовые понятия:

Термины: государство; политическая партия; экономика; рынок; бартер; бюджет; право; мораль; издержки; факторы производства; эмбарго; налог.

Важно далее научить школьника верифицировать правильное соотношение родового и видового понятия. Первое – больше второго и включает его. В этом нам помогут круги Эйлера, которые обручающиеся изучают по курсу информатики. Опыт использования кругов Эйлера в преподавании обществознания описала О.Д. Мишина⁴. Правильное сочетание определяемого и родового понятий таково:



Чтобы проверить правильность подбора родового понятия, надо попытаться подобрать примеры, которые могут охватываться видовым понятием, но при этом не входить в родовое. К примеру, школьник подобрал родовое понятие «система законов» для термина «право в объективном смысле». Верифицируя это действие, он должен ответить на вопрос: всегда ли право включается в систему законов? Очевидно, не всегда. Право – не только система законов, но и норм, выраженных в обычаях, прецедентах и т.п. Соотношение в данном случае таково:



При работе с такой методикой важно научить школьника различать определения понятий в разных смыслах – в широком и узком, объективном и субъективном и т.п. Термин «государство», к примеру, может быть определён в широком смысле через родовое понятие «страна» и в узком через «политический институт», «организация власти». Важно при проверке корректности определения понятия не перескакивать с одного смысла на другой.

Далее обучающемуся необходимо предложить подобрать совокупность признаков, однозначно выделяющих определяемое понятие из родового. Пример такого задания приведён ниже:

Заполните пропуски в таблице – подберите признаки, выделяющие определяемое понятие из родового:

<i>Определяемый термин</i>	<i>Родовое понятие</i>	<i>Признаки, выделяющие термин из родового понятия</i>
<i>Экономика</i>	<i>Хозяйство</i>	
<i>Бюджет в юридическом смысле</i>	<i>Документ</i>	
<i>Право</i>	<i>Система норм</i>	
<i>Эмбарго</i>	<i>Инструмент политики протекционизма</i>	

При верификации данного определения необходимо ответить на вопрос: однозначно ли указанные признаки выделяют определяемое понятие из родового? К примеру, школьник для связки видовое-родовое понятия «право в объективном смысле»-«система норм» указал следующие признаки: регулируют поведение людей, за их нарушение наступает ответственность.

На первом этапе проверки необходимо подобрать иные термины с другой коннотацией, нежели определяемое понятие, под данные родовое понятие и

признаки. Если этого сделать не получилось – первый этап проверки пройден. В этом пример мы легко можем подобрать термин «мораль». Мораль – это тоже система норм, которая регулирует поведение людей, и за нарушение которых следует социальная ответственность. Необходимо уточнять признаки. Можно скорректировать – не социальная ответственность, а юридическая как её разновидность. Этого уже досрочно, ибо за нарушение норм морали юридическая ответственность не следует. Можно (но не обязательно) дополнить ещё одним признаком определение – нормы санкционированы государством.

На втором этапе проверки необходимо попытаться подобрать примеры, которые могут характеризовать определяемый термин, но не включаться в признаки. Если этого не получилось – второй этап пройден, и определение верное. В нашем случае на первом этапе получилась такая совокупность признаков: нормы регулируют поведение людей, за их нарушение предусмотрена юридическая ответственность, они санкционированы государством. Подбираем пример. Фирма А заключила договор с фирмой Б – и эти отношения тоже регулируются правом в объективном смысле. Надо уточнять – регулируют поведение и отношение не только людей, но и юридических лиц, государства. Этот признак можно вообще убрать – два оставшихся однозначно выделяют видовое понятие «право в объективном смысле» из родового «система норм». Но если оставляем, то получается такое определение: «право в объективном смысле – система норм, санкционированных государством, регулирующих поведение и отношение людей, юридических лиц (организаций), государства, за нарушение которых следует юридическая ответственность».

При определении понятия стремиться надо не объёму, а точности родового понятия и однозначности признаков, выделяющих видовое понятие из родового. Поэтому, часть признаков, если эти свойства не теряются, а само определение проходит все этапы проверки, можно опустить.

Школьникам высокого уровня подготовки можно сразу дать задание на составление определения по частям. Пример такого задания приведён ниже:

Заполните пропуски в таблице – подберите родовое понятие под каждый термин и признаки, выделяющие определяемое понятие из родового:

<i>Определяемый термин</i>	<i>Родовое понятие</i>	<i>Признаки, выделяющие термин из родового понятия</i>
<i>Экономика</i>		
<i>Бюджет в юридическом смысле</i>		
<i>Право</i>		
<i>Эмбарго</i>		

Далее проверьте корректность подобранных Вами понятий и признаков.

Ответьте на три вопроса:

1) Полностью ли определяемый термин охватывается по смыслу родовым понятием? Попробуйте подобрать примеры, которые могут охватываться видовым понятием, но при этом не входить в родовое.

2) Однозначно ли указанные признаки выделяют определяемое понятие из родового? Попробуйте подобрать иные термины с другой коннотацией, нежели определяемое понятие, под данные родовое понятие и признаки.

3) Точно ли признаки охватывают все смысловые вариации термина? Попробуйте подобрать примеры, которые могут характеризовать определяемый термин, но не включаться в признаки.

Указанная авторская методика работы с понятиями помогает школьникам не только в научно-исследовательской деятельности, но и при изучении обществознания в школе или подготовке к Единому государственному экзамену. Главное – что большая часть учащихся отказывается от механического запоминания термина в пользу его понимания с развития способности самостоятельно давать точные и корректные определения.

Вадим Валерьевич Ковригин – кандидат педагогических наук, доцент кафедры методики преподавания истории и обществознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения».

E-mail: letter@vkovrigin.ru.

¹ Желонкина Т.А. Эффективные приемы работы с терминами и понятиями в рамках подготовки к ОГЭ по обществознанию // Школа как платформа для успешной социализации обучающихся на уровне профессионального образования. Материалы VI региональной научно-практической (очно-заочной) конференции. 2019. С. 151-154

² Обществознание: учебник: 9 класс / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, И.А. Лобанов и др. – М.: Просвещение, 2023. С. 203

³ Обществознание: 11 класс: углубленный уровень: учебное пособие: в 2-- частях / Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, И.А. Лобанов и др. – М.: Просвещение, 2023. Ч.1. - 320 с.

⁴ Мишина О.Д. Круги Эйлера как способ формирования обществоведческих понятий // Преподавание истории в школе. 2020. № 6. С. 81-85