

ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭТНОЦЕНТРИЗМА В ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ

XX столетие стало самой динамичной и наиболее противоречивой эпохой. Первая мировая война, колониализм, национал-социализм, фашизм, попытки построить систему коллективной безопасности, трагичные годы второй мировой войны, идеологическое противостояние сверхдержав, распад социалистического блока, личные трагедии и сломанные судьбы людей, народов, государств... Наследие этого столетия сегодня – в «войне учебников». Несмотря на, казалось бы, общие для всего мира трагические последствия военных конфликтов, негативные стороны «холодной войны», оценки этих и других событий в учебниках разных стран сильно различаются. Об этом часто можно прочитать на страницах методических и сравнительно-педагогических журналов.

Возможен ли единый общеевропейский или мировой взгляд на исторический процесс в учебниках? Исследование доказало отрицательный ответ на этот вопрос. И причина тому – этноцентризм, который доминирует как в исторической науке, так и школьных учебниках. Этноцентризм непреодолим в принципе. Несмотря на противоречивые трактовки сущности и последствий этноцентризма, большинство учёных признают его интегрирующую функцию по отношению к самому этносу, её представителям.

Этноцентризм – не обязательно фактор затруднений в межнациональном общении. Его учёт, признание права каждой нации на собственный этнический взгляд на мировой исторический процесс – основа улучшения межэтнического взаимодействия. Однако для этого необходимо осознать его особенности и формы проявления.

Формы проявления этноцентризма в учебных книгах многообразны и вряд ли когда получится составить целостный их перечень. С целью анализа и типологизации форм его проявления в учебниках был проведён контент-анализ школьной учебной литературы. Объектом изучения стали более 100 учебников истории для школ России, Англии, Германии, США и Казахстана.

В исследовании выявлены три основные формы этноцентризма – преобладающее внимание к событиям национальной истории, апологетические и героизирующие оценки прошлого нации, прямые искажения исторических фактов. В эпоху идеологического противостояния во многих учебниках для школ СССР и западных государств доминировали вторая и третья формы проявления этноцентризма. Довольно ярко проявлялось и преобладающее внимание к событиям истории собственного государства. Следует отметить, что вторая и, особенно, третья формы проявления этноцентризма деструктивны и не способствуют формированию толерантного сознания молодёжи. Они изначально агрессивно или уничижительно направлены против других этносов и государств. Такие формы этноцентризма в учебных книгах – способ сплотить нацию в идеологической борьбе против реального или вымышленного врага.

В современных учебниках истории для школ России и стран Запада доминирует первая форма этноцентризма. Окончание «холодной войны» повлекло отказ от типичных ярлыков в отношении идеологического противника, искажения фактов в угоду обоснованию «истинности» капитализма или коммунизма. Авторы отечественных и зарубежных учебников в значительной мере «заштриховали» белые пятна, доставшиеся в наследство от учебных книг и образовательных стандартов эпохи идеологического антагонизма сверхдержав. В учебниках последних двух десятилетий доминирует первая форма этноцентризма – преобладающее внимание к событиям национальной истории.

Эта форма этноцентризма не обладает свойством деструктивности. Следует признать, что нации имеют право на выражение в социальном заказе авторам учебников требования об особом внимании к событиям национальной истории. Такие события – важнейший

инструмент воспитания нужных нации качеств личности. Вне этноса воспитание этнической идентификации невозможно.

Для учебников современных «молодых» государств характерна вторая форма этноцентризма. Героизация и апологетические оценки прошлого в отношении своей нации – способ форсированного формирования этнической идентичности и патриотизма.

Плодотворный диалог исследователей и авторов школьной учебной литературы возможен только при условии признания права каждой нации на такую форму этноцентризма. Часто звучащие из уст отечественных специалистов и педагогов обвинения зарубежных авторов учебников в том, что они мало уделяют внимания, например, битве под Сталинградом при освещении второй мировой войны не имеют под собой научной основы. Каждая нация, государство должны иметь право на «сочувственное», особое внимание к событиям «родной» истории, ценностям и традициям собственной этнической группы, политического образования, государства. Признание этого права – условие прекращения конфликтов и сближения содержания школьного исторического образования разных стран.