

УДК 37.011

**ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭТНОЦЕНТРИЗМА В СОДЕРЖАНИИ
ШКОЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**
**THE FORM OF MANIFESTATION OF ETHNOCENTRISM IN CONTENT
OF SCHOOL HISTORY EDUCATION**

Ковригин В.В.

Kovrigin V.V.

Липецкий государственный педагогический университет, г. Липецк

Аннотация: статья посвящена проблемам влияния этноцентричного сознания на школьное историческое образование и, прежде всего, учебники. Автор рассматривает формы проявления этноцентризма в учебниках, доказывая противоречивость данного явления.

Ключевые слова: этнос, этноцентризм, школьный учебник, школьное историческое образование.

Работа поддержана грантом Президента РФ
для молодых учёных-кандидатов наук МК-467.2012.6

Этноцентризм У. Самнером трактуется как оценивание явлений окружающего мира сквозь призму ценностей собственной этнической группы[1]. История собственного этноса, государства и всего мира не лишена влияния этноцентризма. Попробуем посмотреть, на каких уровнях содержания образования это влияние наиболее ощутимо. Теоретическая модель уровней формирования содержания образования была разработана В.В. Краевским и И.Я. Лернером еще на рубеже 70-80-х гг. прошлого столетия [2]. Она включает в себя пять уровней: 1) уровень общетеоретического представления, предполагающий обобщённое представление о содержании подрастающим поколениям социального опыта в педагогической форме; 2) уровень учебного предмета, на котором

разворачивается представление об определённой части содержания, несущей специфические функции в общем образовании; 3) уровень учебного материала, на котором содержание образования оформляется в виде учебников, учебных пособий, сборников задач и т.п.; 4) уровень педагогической действительности, на котором содержание образования становится контекстом совместной деятельности учителя и учащихся, преподавания и учения; 5) уровень, на котором содержание образования становится достоянием каждого ученика, частью структуры его личности.

Из перечисленных уровней этноцентризм наиболее ярко проявляется в школьном учебнике, учебном пособии по гуманитарной дисциплине. На первом и втором уровне содержание образования ещё не оформлено необходимым образом, наличествуют лишь представления о чаще всего «знаниевоориентированном» содержании. Важную роль здесь играет социальный заказ. Однако он открыто не предполагает выражение этноцентризма в условиях декларируемой толерантности и полиэтничного развития мира. На этом уровне этноцентризм может проявляться лишь в сочувственном отношении к собственной культуре в сознании представителей этноса – и безотносительно к образованию непосредственно. На уровне учебника этноцентризм получает конкретное оформление, поскольку содержание образования подробно развёртывается в виде конкретного учебного материала. Учебник – важнейшее средство организации учебного процесса. На следующих уровнях – сценарии занятия, совместная деятельность учителя и ученика, часть структуры личности конкретного ученика в виде усвоенного материала, – этноцентризм вуалируется, смешивается с субъективным взглядом конкретного учителя, социальным опытом и взглядами учащихся.

Попробуем теперь разобраться в формах проявления этноцентризма в содержании исторического образования. Прежде всего, этноцентризм в гуманитарной сфере имеет в той или иной степени выраженные апологетические черты по отношению к собственному этносу. Это отнюдь не

означает, что история становится «игрушкой» в руках этнических групп. Однако, если сравнить историческую науку и учебную дисциплину, например, с математикой, то нетрудно увидеть плюрализм истин в первой и строго «интернациональный» характер второй. Основная причина – апологетическое отношение к своему прошлому у каждой нации, сочувственная фиксация исторических фактов, имеющих особенное значение для развития собственного государства.

В каких формах возможно проявление такого апологетического отношения к собственному прошлому у этнической группы? Такое сознание будет либо с особым сочувствием относиться к событиям истории собственного этноса, либо прямо искажать исторический процесс с целью усилить роль нации в истории. «Кирпичики» исторического знания – факты и их оценки, связи между ними. Как известно, история признаёт право учёного на собственную оценку – в этом важнейшая причина субъективности исторической науки. Кроме того, субъективизм историка проявляется в том, какие исторические факты он подробно проанализирует, какие лишь упомянет в контексте исследовательской работы, и каким фактам не останется места в исследовании. Бесспорно, что все исторические факты с абсолютной скрупулёзностью осветить просто не получится.

Этноцентричное сознание, без сомнения, основной интерес будет проявлять к событиям истории собственного народа и государства. Это первая, самая простая форма проявления этноцентризма. Для содержания школьного исторического образования она имеет важнейшее значение, ибо воспитательным потенциалом обладают прежде всего факты собственной национальной истории. Таким фактам этноцентричное сознание придаёт чаще положительные, где-то даже героизирующие оценки. Это следует признать второй формой проявления этноцентризма в исторических исследованиях и содержании образования.

В содержании школьного исторического образования и науке как её источнике не исключены прямые искажения фактов, поскольку верификация

исторических истин в отличие от точных наук в значительной степени затруднена. Этноцентризм искажение фактов может только усиливать – и «в пользу» собственного этноса. Это следует признать третьей формой проявления этноцентризма в содержании образования.

Таким образом, можно выделить формы проявления этноцентризма в содержании школьного исторического образования и учебниках как важнейших его носителях: 1) преобладающее внимание к событиям национальной истории; 2) апологетические и героизирующие оценки прошлого нации; 3) прямые искажения фактов. Данный перечень не претендует на завершенность, однако он включает важнейшие формы. В этом прежде всего и проявляется субъективизм исследователя, автора школьных учебников по истории.

Литература:

1. Самнер У. Народные обычаи // Рубеж. – 1998. – № 12. – С.3
2. Краевский В.В. Дидактические основания определения содержания учебника // Проблемы школьного учебника. М. Просвещение, 1980. Вып. 8