

Советские и немецкие школьные учебники истории о Второй мировой войне

Школьный учебник выступает определяющим инструментом построения и реализации целостного педагогического процесса. Учебная книга по гуманитарным наукам, которой является и история, несет в себе также огромный потенциал воздействия на формирование убеждений, мировоззрения школьника. Исходя из этого, содержание учебных книг по истории в большинстве стран остается под контролем государства.

В советское время в школьном историческом образовании существовала единая программа и единый учебник для всех школ. Сегодня в большинстве стран Содружества Независимых Государств принята плюралистическая модель исторического образования, предполагающая в том числе и множественность учебной литературы. Однако критерии оценки качества содержания учебной литературы по истории в большинстве стран бывшего Советского Союза остаются неразработанными. Данный факт увеличивает остроту научных дискуссий по вопросам содержания школьных учебников, основной проблематикой которых является решение задачи выбора между правдой и целесообразностью при создании школьной учебной книги.

Данный выбор не так прост, как кажется на первый взгляд. Стремление к строгой научной достоверности и желание одинаково ярко отразить священные, героические, так и прискорбные страницы национальной истории может уменьшить воспитательный потенциал учебных книг. Выбирая между правдой и целесообразностью, многие научные деятели и авторы учебников призывают отдать предпочтение второй.¹

В связи с этим представляется интересным рассмотреть подходы к отбору и представлению учебного материала на примере истории Второй мировой войны в советских и немецких школьных учебниках 80-х гг.

Вторая мировая война – одно из ключевых событий ушедшего века, одно из наиболее масштабных событий по степени влияния на дальнейший ход мирового исторического процесса. События Второй мировой войны, их научное осмысление и оценивание до сих пор являются предметом острых научных дискуссий. Разные научные школы по-разному подходят к анализу и объяснению причин Второй мировой войны, роли СССР в войне, значению поставок военной техники по ленд-лизу, результатов войны и т. п. Указанные противоречия в исторической науке находят свое место и в школьных учебниках истории. В разных странах учащиеся школ подчас изучают «различную историю». Показателен в данном случае общеизвестный факт различия в подходах к оцениванию событий Второй мировой войны в российских и латвийских учебниках истории.

Изучение истории в школе, в том числе и событий Второй мировой войны, имеет непреходящее воспитательное значение. Рассмотрение исторического прошлого родной страны и мира в школе особое влияние оказывает на формирование мировоззрения подростка, способствует становлению таких ценностных и мировоззренческих установок личности, как патриотизм, толерантность к другим культурам, уважение к правам и личности другого человека.

В странах Старого света в связи с тенденциями создания единого педагогического пространства уже более десяти лет предпринимаются попытки создания единого школьного учебника Европы. Создано несколько вариантов единого европейского учебника. Однако все они не получили поддержки педагогов, так как представления об историческом процессе и оценивание ключевых исторических событий в историографии в разных странах довольно различны.

Одна из основных причин расхождения в трактовках и оценивании исторических событий, в том числе и Второй мировой войны кроется в подходе большинства научных школ к анализу исторического материала с позиций этноцентризма. Этноцентризм – универсальное свойство человека оценивать все явления окружающего мира в масштабе ценностей той этнической группы, к которой он принадлежит. В основе данного явления лежит конфликт национальных ценностей. Этноцентризм по-разному оценивается в

науке: от рассмотрения его как чисто отрицательного явления, препятствующего межнациональному общению и международному сотрудничеству и до оценивания его как «средства защиты» от процессов культурной унификации и глобализации.

Материал о Второй мировой войне занимал важнейшее место в учебных планах и школьных учебниках Советского Союза. Среди исторических событий 1939 – 1945 гг. особое место принадлежало изучению подвига советского народа в Великой Отечественной войне. Это подтверждается данными контент-анализа учебников советской эпохи. Учебный материал по Великой Отечественной войне в школьных учебниках советского периода занимал 18,02% в общем объеме текста учебников по истории Отечества в XX веке. Это подчеркивало важнейшую роль и особое влияние событий Великой Отечественной войны на весь дальнейший ход исторического процесса. Курс зарубежной истории изучению событий Второй мировой войны уделял значительно меньшее внимание. В советских учебниках зарубежной новейшей истории материалу о Второй мировой войне посвящено значительно меньшее внимание – всего 6, 19% среди всего объема учебного материала по истории зарубежных стран XX века.

В конце 80-х – начале 90-х гг. внимание к истории Великой Отечественной войны несколько возрастает – до 22 % учебного времени по отечественной истории XX века посвящается событиям 1941 – 1945 гг. Особое место занимает учебник, изданный в 1990 г. коллективом авторов под руководством В. П. Островского. В нем 46,8% места уделено событиям Великой Отечественной войны (при этом следует учитывать, что данная учебная книга ведет свое повествование не с начала XX века, а с 1939 г.). Возрастание интереса к истории Великой Отечественной войны связано прежде всего с переоценкой некоторых событий, а также с открытием значительного числа ранее неизвестных и умалчивавшихся страниц войны в историографии, в частности, положение на оккупированных территориях, факты коллаборационизма, особенно в национальных окраинах и т. п. Однако при этом отмечено некоторое падение внимания к изучению Второй мировой войны в курсе всеобщей истории: учебники истории зарубежных стран XX века в среднем всего 4,9% своего объема уделяют рассмотрению событий 1939 – 1945 гг.

Немецкие учебники 80 – начала 90-х гг. рассмотрению событий Второй мировой войны уделяли значительно меньшее внимание – не более 5 – 6 % в общем объеме материала по истории XX века. При этом значительная часть событий на восточном фронте войны вообще не получила отражения в учебниках: это блокада Ленинграда, Сталинградская битва и др.

Подходы к отбору содержания изучаемого материала по Второй мировой войне в советских и немецких учебных книгах довольно различны. Немецкие учебники содержат очень мало фактического материала о сражениях Второй мировой войны (менее половины объема главы, посвященной истории 1939 – 1945 гг.), основное внимание уделяя детальному анализу военных планов Гитлера, внутреннему положению Германии, положению немецких солдат на фронте, а также сущности немецкого оккупационного режима. В немецких учебниках по Второй мировой войне чаще всего приводится всего одна, максимум две карты хода военных действий. Однако довольно значительное место занимают выдержки из воспоминаний немецких солдат, документы немецкого правительства. В отечественных учебниках советского периода значительно большее внимание уделяется изучению хода военных действий, сражений Второй мировой войны - почти 80 % изучаемого материала. Об этом свидетельствует значительно большее число карт и схем сражений.

Проанализированные нами школьные учебники ФРГ в сравнении с советскими отличаются значительно большим вниманием к социальной истории, жизни людей в тылу, в оккупации. В немецких учебниках данной теме посвящены по несколько параграфов в одной главе по Второй мировой войне, таких, например, как «История Холокоста», «Немецкий оккупационный режим», «Жизнь на оккупированных территориях» и т. п. В

отечественных учебниках этот материал представлен очень скупо, лишь в виде общих упоминаний о концлагерях, жизни людей на оккупированной территории, о бытовых трудностях в тылу.

Описание Второй мировой войны в большинстве немецких учебников начинается с подробного изложения событий в Польше: вторжения немецких и советских солдат и раздела этой страны. В советских учебниках этому уделено значительно меньшее внимание: всего несколько предложений в тексте учебника. При этом вход советских войск в Польшу авторы советских учебников рассматривают как «интернациональный долг по защите польских трудящихся от притеснений капиталистов». Однако далее немецкие учебники очень малое внимание уделяют описанию сражений, событий на фронтах. Так, например, всего 4 – 5 % изучаемого материала о Второй мировой войне посвящено восточному фронту. О событиях на западном фронте упоминается чуть больше. Однако немецкие учебники очень мало (менее 5% общего объема материала о Второй мировой войне) содержат информации о ходе военных действий в 1942 – 1943 гг. Отечественные учебники, подробно анализируя события указанных лет, часто используют термин «коренной перелом в ходе войны», анализируют причины и значение. Данной теме в большинстве учебников отведен целый параграф. Однако ни в одном немецком учебнике мы не встретили даже упоминания о коренном переломе в войне.

Особая черта советских учебников – тенденции символизации и мифологизации истории. Факты-символы в истории легко обнаруживаются при сравнении с современными данными историографии. Один из самых значительных символов в советских учебниках истории – подвиг А. Матросова. Он не был первым, кто закрыл своим телом пулемет врага, но именно его подвигу придали особое значение. Реальная дата подвига – 27 февраля 1943 года – в школьных учебниках подменяется другой, не соответствующей действительности, но зато приуроченной к 25-летию юбилею Красной Армии. Дата подвига впервые была отмечена в приказе Сталина № 269 от 8 сентября 1943 года, откуда и вошла во все советские учебники.

Довольно большое внимание немецкие учебники уделяют анализу итогов войны, прежде всего политическому переустройству мира, новым границам государств. Так например более 10% материала по Второй мировой войне посвящено созданию структуре и цели деятельности ООН, результатам войны в военном, политическом, экономическом отношении.

Таким образом, проведенный анализ немецких и советских учебников истории, изданных в 80 – начале 90-х гг., позволяет сделать вывод о больших различиях в отборе и представлении содержания учебного материала по Второй мировой войне. Данный факт говорит о большой этноцентричности учебников.

¹ См. подробнее: Замостьянов А. Изменчивая Клио // Народное образование. – 2004. - №6. – С. 220